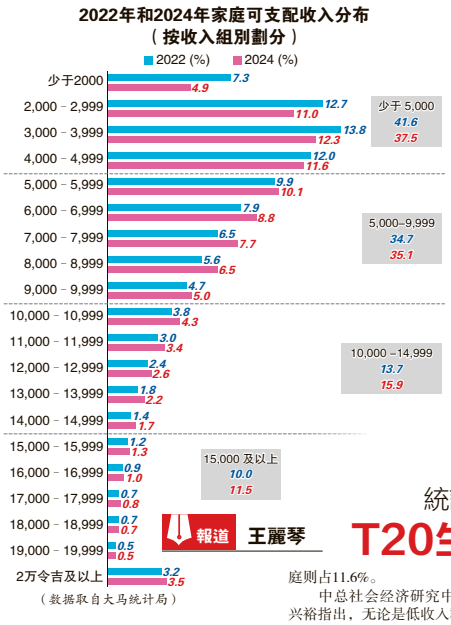
Sin Chew Daily, 15 May 2026

DOSM: Income After Taxes & Expenses / T20 Living Standard May Not Differ From M40



統計局：收入扣除税務開銷

T20生活水平或無異M40

報道 王麗琴

（吉隆坡14日讯）随着“T20是否等同富人”课题持续引发讨论，大马统计局最新数据显示，许多被划入高收入群体的家庭，在扣除税务及固定开销后，实际生活水平未必如外界想象般宽裕，甚至可能与中等收入群体（M40）无异。

根据大马统计局最新发布且每两年更新一次的《2024年家庭收入调查报告》，家庭每月可支配收入达1万5000令吉及以上者，仅占全国家庭总数的11.5%。

李兴裕：现有收入分类过时

报告指出，家庭每月可支配收入介于1万至1万4999令吉的家庭，占全国总家庭的13.7%；每月可支配收入介于5000至1万4999令吉的家庭则占整体35.1%。每月可支配收入介于2000至2999令吉的家庭占比达13.8%；介于3000至3999令吉的家庭占12.3%；介于4000至4999令的家庭则占11.6%。

中总社会经济研究中心执行董事李兴裕指出，无论是低收入群体（B40）、M40或高收入群体（T20），现有分类方式实际上已逐渐过时，未必能够真正反映人民的实际财务状况。

他今日接受《星洲日报》访问时指出，B40、M40及T20的本质上只是统计数据分析，不代表被归类为T20的人士就一定是富豪或生活宽裕。

他表示，现有分类主要依据家庭总收入进行划分，并未全面反映家庭在扣除税务、公积金、贷款及日常开销后的实际剩余收入。

他说，除了生活费，人们还面对房贷、车贷、税务、保险、公积金等长期承诺，因此即使总收入看似偏高，实际剩余收入可能并不多。

“有些人月入2万或3万令吉，但他需要供养父母、孩子，甚至整个家庭，总收入未必能反映一个人真正承担的压力。”

他认为，T20高收入群体只是拥有光鲜亮丽的外表，生活水平可能只是属于中产阶级。

各地生活费差异应纳考量

他指出，政府未来若要进一步推动补贴合理化，不应仅以“标签化”方式划分人民收入群体，也不应单凭家庭总收入一概而论。

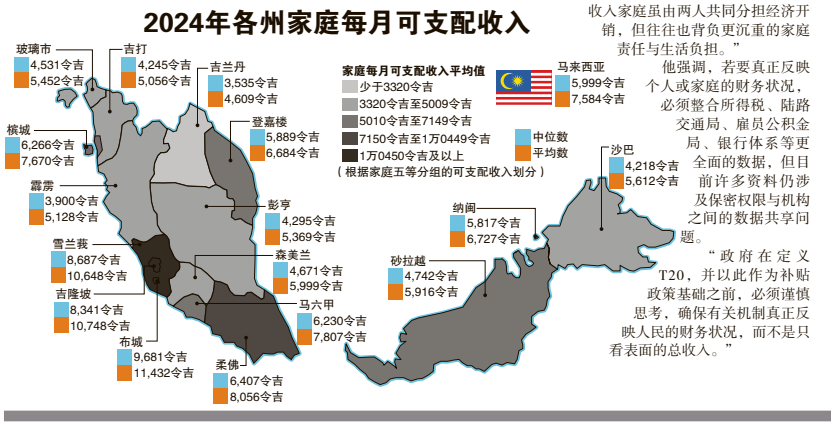
他说，不同地区的生活费差异应纳入考量，例如在吉隆坡与小州属，即使收入相同，生活压力也截然不同。

他表示，研究中心内部目前已展开相关研究，并建立单收入与双收入家庭的模拟模型，以更真实反映家庭的实际剩余收入状况。

“真正应该关注的是个人或家庭在扣除税务、公积金、贷款、保险、日常开销后的净收入，以及可自由支配收入。

双收入家庭负担更沉重

“另一个需要考量的因素，是有关人士属于单收入或双收入家庭。双收入家庭虽由两人共同分担经济开销，但往往也背负更沉重的家庭责任与生活负担。”

他强调，若要真正反映个人或家庭的财务状况，必须整合所得税、陆路交通局、雇员公积金局、银行体系等更全面的数据，但目前许多资料仍涉及保密权限与机构之间的数据共享问题。

“政府在定义T20，并以此作为补贴政策基础之前，必须谨慎思考，确保有关机制真正反映人民的财务状况，而不是只看表面的总收入。”